

2020년
연구성과 제고를 위한
수요자 의견조사 결과

2020. 11

한국농촌경제연구원

I. 조사 개요

1. 목적

- 연구원의 역할과 고객서비스에 대한 평가 및 요구를 정례적으로 파악하여 고객서비스 개선에 반영
- 2020년 정부주관 고객만족도 조사에 앞서 연구서비스 내용 홍보

2. 조사 설계

1) 조사 내용 및 방법

- 연구원의 연구활동과 연구서비스 전반 14문항
- KREI 온라인조사시스템을 활용한 온라인 조사

2) 조사 기간

- 2020년 10월 26일(월) - 11월 16일(월)

3) 조사 대상

- 연구원고객 중 온라인 조사 가능자 전수(정책고객 4천여명)

3. 자료처리 및 분석

- 자료 통계처리는 코딩과 데이터 크리닝을 거쳐 SPSS 통계 패키지를 이용해 처리하였음.
- 분석 방법은 전반적인 동향을 알아보는 빈도분석과 소속별·연령별 경향을 알아보기 위한 교차분석을 병행함.

II. 설문조사 결과

1. 조사 응답자 현황

- 조사대상인 정책회원 4천 여명 중 700명 응답
- 소속별로는 ‘농업인’ 50.1%, ‘일반 소비자’ 21.23%, ‘공무원과 산하기관 소속(농식품부 등)’ 9.4%, 농업관련업체 종사자 7.7% 등의 순으로 나타남
- 연령대별로는 60대 이상 40.0%, 50대 37.0%, 40대 17.5% 등의 순으로 분포
 - 소속별로 ‘농업인’ 계층에서, 연령대별로는 ‘50대 이상’에서 높은 응답률을 보임.

<표 1> 응답자 현황 분포

단위: 명, %		
구분	빈도	비율
소속별		
공무원과 산하기관 소속(농식품부 등)	65	9.4
농업관련 전문가(대학교수, 관련연구기관 연구원)	46	6.6
농업관련업체 종사자	53	7.7
농업인	347	50.1
홈페이지회원	24	3.5
일반 소비자	147	21.2
기타	10	1.4
합계	692	100.0
연령대별		
20대	5	0.7
30대	33	4.7
40대	122	17.5
50대	258	37.0
60대 이상	279	40.0
합계	697	100.0

2. 조사 결과

□ 연구원에 대해 알게 된 계기는 주로 ‘인터넷 또는 웹진’(38.1%)

- 연구원에 대해 알게 된 계기는 ‘인터넷 또는 웹진’(38.1%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 ‘간행물’ 33.8%, ‘세미나 및 협의회 참석’ 11.2% 등의 순으로 나타남.
- 특히, ‘간행물’을 통해 연구원을 알게 되었다는 응답은 전년대비 8.4%p 증가한 반면, ‘인터넷 또는 웹진’은 8.8%p가 감소하였음.

<표 2> 연구원에 대해 알게 된 계기

단위: 명, %

구분	2020년		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
	빈도	비율											
간행물	233	33.8	25.4	23.2	25.8	27.3	29.7	28.5	20.0	13.5	17.0	18.7	19.8
세미나 및 협의회 참석	77	11.2	13.4	11.3	12.0	11.1	13.9	10.7	13.3	12.5	12.3	7.3	5.0
연론	29	4.2	4.3	0.7	3.6	2.2	2.5	3.2	3.1	2.0	3.3	3.4	3.3
인터넷 또는 웹진	263	38.1	46.9	61.6	47.9	51.5	44.2	46.8	52.7	62.7	60.4	62.7	65.7
연구위탁, 참여	39	5.7	5.8	2.0	5.0	4.0	4.6	4.6	5.1	4.0	2.4	3.6	2.9
자문의뢰	31	4.5	2.8	1.3	3.7	2.0	2.8	2.7	2.2	2.0	1.4	2.8	0.8
기타	18	2.6	1.3	-	2.1	2.0	2.3	3.5	3.7	3.3	3.3	1.6	2.5
합계	690	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

□ 연구조사 활동 만족도를 비롯한 4개 분야 긍정평가 94.6%

- 연구원의 역할 인식에 대한 만족도를 4개 평가지표별로 살펴보면, ‘연구원은 우리나라 농업 발전을 위하여 필요한 기관이다’는 의견에 ‘그렇다’(매우 포함)는 응답이 98.6%로 매우 높은 지지율을 보였음.
- 연구원의 연구조사 활동 만족도를 비롯한 4개 분야 긍정평가는 평균 94.6%으로 전년대비 0.8%p 소폭 증가하였으며, 최근 7년간 꾸준히 90% 이상을 유지해오고 있음.
- 특히, ‘최근 연구원의 연구·조사활동이 과거에 비해 활발해졌다’는 91.0%로 전년대비(88.8%) 2.2%p 증가하였음.

<표 3> 연구원의 역할 인식에 대한 만족도

단위: %

평가항목	매우 그렇다	그렇다	긍정 소계											그렇지 않다	매우 그렇지 않다
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10		
연구원이 수행하는 연구조사 활동에 대하여 만족한다	27.1	67.4	94.5	94.5	95.4	97.2	94.0	93.6	96.0	90.4	88.5	88.0	88.8	5.3	0.1
최근 연구원의 연구·조사활동이 과거에 비해 활발해졌다	33.2	57.8	91.0	88.8	90.6	90.2	93.7	93.1	93.6	86.7	87.1	81.8	82.4	8.7	0.3
연구원의 연구조사 결과가 농업 분야의 발전에 기여한다	35.8	58.5	94.3	94.1	96.0	95.8	93.3	91.3	92.0	90.5	90.1	88.9	86.3	5.2	0.4
연구원은 우리나라 농업 발전을 위하여 필요한 기관이다	53.9	44.7	98.6	97.7	98.6	98.4	98.4	96.9	98.3	93.4	93.0	92.9	91.7	1.2	0.1
평균			94.6	93.8	95.1	95.4	94.8	93.7	95.0	90.3	89.7	87.9	87.3		

□ 연구원의 사회적 역할 전반에 대한 만족도 91.1%

- 연구원의 사회적 역할에 대하여 전반적으로 ‘만족한다’(매우, 약간 합산)는 **91.1%**로 전년대비(90.7%) 0.4%p 증가하였음. 그 외에도 ‘불만족한다’(다소, 매우 합산)는 8.9%로 나타남.

<표 4> 연구원의 사회적 역할에 대한 전반적인 만족도

단위: 명, %

구분	2020		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	빈도	비율									
매우 만족한다	137	19.6	18.8	27.3	23.6	23.7	19.4	39.3	41.5	35.9	33.2
약간 만족한다	499	71.5	71.9	66.7	68.8	65.4	70.6	51.9	48.1	48.7	53.3
만족(소계)	636	91.1	90.7	94.0	92.3	89.1	90.0	91.2	89.6	84.6	86.5
다소 불만족	57	8.2	8.2	5.3	7.3	10.6	8.6	8.8	8.6	13.8	12.1
매우 불만족	5	0.7	1.2	0.7	0.4	0.4	1.4	-	1.8	1.6	1.4
불만족(소계)	62	8.9	9.4	6.0	7.7	11.0	10.0	8.8	10.4	15.4	13.5
합계	698	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- 연구원의 사회적 역할에 대하여 ‘불만족한다’(다소, 매우 합산)는 응답자를 대상으로 가장 우선적으로 보완해야 할 분야에 대해 살펴본 결과, ‘정책지원 활동’(35.6%)라는 응답이 가장 많았고, 그 다음으로 ‘정보제공 강화’(28.8%), ‘교육기능’(11.9%), ‘연구인력 양성기능 강화’(10.2%) 등의 순으로 나타남.

□ 농업관련 주요 현안에 연구원 역할의 중요도, 기여도 꾸준히 높아

- 코로나19 대응, 공익직불제 시행 등 올해 농업·농촌 분야 주요 현안 대응에 있어 연구원의 역할이 ‘중요하다’(매우 합산)는 95.9%, 기여도가 ‘높다(매우 합산)는 86.8%로 중요도와 기여도 간 9.1%p의 차이가 나타남.
- 농업관련 주요 현안에 대한 연구원 역할의 중요도와 기여도간 차이는 2018년 7.9%p, 2019년 10.9%p로 증가하다가 올해 소폭 감소(2020년 9.1%p)하였지만 꾸준한 역할 홍보 노력이 요구됨.

<표 5> 농업관련 주요현안에 대한 연구원의 역할 중요도

단위: 명, %

구분	2020		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	빈도	비율									
매우 중요하다	261	37.4	35.5	39.1	37.4	43.6	37.8	52.3	55.5	51.8	52.8
중요한 편	408	58.5	60.6	57.0	60.0	54.2	58.4	44.5	41.1	44.2	45.3
중요(소계)	669	95.9	96.1	96.1	97.3	97.8	96.0	96.8	96.6	96.0	98.1
중요하지 않은 편	26	3.7	2.7	4.0	2.5	2.0	3.2	2.9	2.8	3.7	1.4
전혀 중요하지 않다	2	0.3	1.2	-	0.2	0.2	0.6	0.3	0.6	0.3	0.5
중요하지 않음(소계)	28	4.0	3.9	4.0	2.7	2.2	4.0	3.2	3.4	4.0	1.9
합계	697	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

<표 6> 농업관련 주요현안에 대한 연구원 역할의 기여도

단위: 명, %

구분	2020		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	빈도	비율									
매우 높다	122	17.8	16.8	23.4	20.4	21.0	18.7	24.0	25.8	24.0	18.9
높은 편	472	69.0	68.4	64.8	67.9	64.2	66.6	60.1	56.2	57.7	60.8
높다(소계)	594	86.8	85.2	88.2	88.3	85.2	85.0	84.1	82.0	81.7	79.7
높지 않은 편	87	12.7	13.6	11.0	11.0	14.8	12.9	15.1	17.4	16.7	17.4
전혀 높지 않다	3	0.4	1.2	0.7	0.7	-	1.9	0.9	0.6	1.7	2.8
높지 않다(소계)	90	13.1	14.8	11.7	11.7	14.8	15.0	16.0	18.0	18.4	20.2
합계	684	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

□ 연구결과물(보고서 등)에 대한 만족도 88.9%

- 2020년에 발간한 연구보고서의 질적 수준에 대한 전반적인 만족도를 조사한 결과, 8개 평가지표 중 ‘농업관련 타 연구소에 비해 KREI의 연구결과물(보고서 등)은

질적 수준이 우수하다가 95.0%로 가장 높게 나타남.

- 그 다음으로 ‘연구결과물(보고서 등)을 객관적으로 기술하였다’가 92.7%, ‘연구결과물(보고서 등)은 이해하기 쉽게 작성되어 있다’가 90.2% 등의 순으로 나타남.
- 특히, ‘연구결과물(보고서 등)을 통하여 농업관련 정보를 쉽게 얻을 수 있다’는 평가항목에 대해 ‘매우 그렇다’는 응답이 31.5%로 가장 높게 나타남.
- 또한, ‘연구결과물(보고서 등)에는 농업정책 현안에 대한 대응 방안을 제공하고 있다’는 88.6%로 전년대비(86.2%) 2.4%p가 상승하였음.

<표 7> 연구결과물에 대한 만족도

단위: %

평가항목	매우 그렇다	그렇다	긍정 소계										그렇지 않다	매우 그렇지 않다
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11		
농업관련 타 연구소에 비해 KREI의 연구결과물(보고서 등)은 질적 수준이 우수하다	26.5	68.5	95.0	95.0	93.5	96.3	94.7	94.4	94.1	92.1	92.2	92.1	4.9	0.1
연구결과물(보고서 등)은 이해하기 쉽게 작성되어 있다	22.2	68.0	90.2	89.8	93.4	92.5	91.3	88.4	89.7	89.6	85.2	89.6	9.8	-
연구결과물(보고서 등)을 객관적으로 기술하였다	23.3	69.4	92.7	94.1	94.8	94.7	90.6	89.0	90.4	91.8	86.4	88.7	7.1	0.1
연구결과물(보고서 등)에는 새로운 아이디어/정책 대안을 제시하고 있다	20.5	62.1	82.6	79.4	82.5	80.8	78.9	77.4	80.2	76.0	78.7	78.2	17.1	0.3
연구결과물(보고서 등)을 통하여 농업관련 정보를 쉽게 얻을 수 있다	31.5	56.4	87.9	87.3	87.1	89.9	88.8	88.7	88.3	89.8	89.8	86.8	11.7	0.3
연구결과물(보고서 등)의 정책적/학문적 활용도가 높다	23.9	60.5	84.4	86.0	87.6	87.7	83.9	83.9	85.1	86.6	86.9	79.6	15.2	0.4
연구결과물(보고서 등)이 업무/연구에 도움이 된다	24.7	64.8	89.5	88.5	90.8	92.6	88.7	89.2	89.0	92.5	90.1	91.0	10.5	-
연구결과물(보고서 등)에는 농업정책 현안에 대한 대응 방안을 제공하고 있다	25.8	62.8	88.6	86.2	83.5	87.2	83.0	84.7	85.1	82.7	84.1	84.7	10.9	0.4
평균			88.9	88.3	89.2	90.2	87.5	87.0	87.7	87.6	86.7	86.3		

□ 연구결과물에 전반적으로 ‘만족한다’ 92.7%

- 연구원에서 제공하는 연구결과물(보고서 등)에 대해 전반적으로 ‘만족한다’(매우 합산)는 응답은 92.7%로 전년대비 1.2%p 증가하였음.
- 특히, 연구결과물에 대한 전반적인 만족도는 꾸준히 90점 이상을 유지해오고 있음.

<표 8> 연구결과물(보고서 등)에 대한 전반적인 만족도

단위: 명, %

구분	2020		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	빈도	비율									
매우 만족	117	17.5	17.5	26.8	20.2	21.9	19.5	22.2	28.4	21.7	21.3
만족하는 편	503	75.2	74.0	67.8	73.3	69.1	71.1	71.7	67.1	71.4	72.5
만족(소계)	620	92.7	91.5	94.6	93.5	91.0	91.6	93.9	95.5	93.1	93.8
불만족	49	7.3	7.7	4.7	6.1	8.5	8.3	5.5	3.9	6.6	5.2
매우 불만족	-	-	0.7	0.7	0.4	0.5	1.1	0.6	0.6	0.3	1.0
불만족(소계)	49	7.3	8.4	5.4	6.5	9.0	9.4	6.1	4.5	6.9	6.2
합계	669	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

□ 연구원 홈페이지를 통한 정보 제공 ‘만족한다’ 87.1%

- ‘발간물 메뉴에서 제공하는 발간자료 이용이 편리하다’ 90.8%, ‘제공하는 정보의 구성 양식 또는 형태의 품질에 만족한다’가 90.6% 등으로 높은 만족도를 보였음.
- 그 다음으로 ‘홈페이지 화면 구성이 잘 되어 있어 보기 편리하다’(89.1%), ‘홈페이지 응답속도가 적정하다’(88.6%), ‘제공하는 발간자료 검색기능에 만족한다’(87.6%), ‘정보이용의 편리성에 만족한다’(87.5%), ‘홈페이지 메뉴 구성에 만족한다’와 ‘홈페이지 조작 방법이 편리하다’(86.4%), ‘필요한 정보가 어디에 있는지 쉽게 찾을 수 있다’(78.2%) 등의 순으로 응답함.
- 특히, ‘정보이용의 편리성에 만족한다’는 평가항목에 대해 ‘매우 그렇다’는 응답이 23.7%로 가장 높았음.

<표 9> 홈페이지를 통해 제공하는 정보에 대한 인식

단위: %

평가항목	매우 만족	만족	만족 (소계)	불만족	매우 불만족	부정 (소계)
발간물 메뉴에서 제공하는 발간자료 이용이 편리하다	21.9	68.9	90.8	9.1	0.1	9.2
제공하는 정보의 구성 양식 또는 형태의 품질에 만족한다	20.7	69.9	90.6	9.2	0.1	9.3
홈페이지 화면 구성이 잘 되어 있어 보기 편리하다	20.6	68.5	89.1	10.6	0.3	10.9
홈페이지 응답속도가 적정하다	19.4	69.2	88.6	11.0	0.4	11.4
제공하는 발간자료 검색기능에 만족한다	20.6	67.0	87.6	11.8	0.6	12.4
정보이용의 편리성에 만족한다	23.7	63.8	87.5	12.0	0.4	12.4
홈페이지 메뉴 구성에 만족한다	19.1	67.3	86.4	13.3	0.3	13.6
홈페이지 조작 방법이 편리하다	19.2	67.2	86.4	13.5	0.1	13.6
제공하는 정보의 양에 만족한다	20.6	65.4	86.0	13.3	0.6	13.9
필요한 정보가 어디에 있는지 쉽게 찾을 수 있다	18.8	59.4	78.2	21.3	0.6	21.9
평균			87.1			

□ 홈페이지 전반(메뉴 구성, 편리성 등)에 대해 ‘만족한다’ 91.6%

- 연구원의 홈페이지 전반(메뉴 구성, 편리성, 정보 및 자료 등)에 대해 전반적으로 ‘만족한다’(매우 포함)가 91.6%로 높은 만족도를 보였음.
- 소속별로는 일반소비자, 공무원과 산하기관 소속, 홈페이지회원 등에서, 연령대별로는 50대 이상에서 만족도가 높아지는 것으로 파악됨.

<표 10> 연구원 홈페이지 전반(메뉴 구성, 편리성, 정보 및 자료 등)에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	매우 만족		만족하는 편		만족 (소계)	다소 불만족		매우 불만족	
	빈도	비율	빈도	비율		빈도	비율	빈도	비율
전체	104	15.0	530	76.6	91.6	57	8.2	1	0.1
소속별									
공무원과 산하기관 소속	20	31.7	38	60.3	92.0	5	7.9	-	-
농업관련 전문가	15	32.6	24	52.2	84.8	7	15.2	-	-
농업관련업체 종사자	6	11.3	40	75.5	86.8	7	13.2	-	-
농업인	43	12.6	266	77.8	90.4	32	9.4	1	0.3
홈페이지회원	5	20.8	17	70.8	91.6	2	8.3	-	-
일반 소비자	13	8.9	129	88.4	97.3	4	2.7	-	-
기타	2	20.0	8	80.0	100.0	-	-	-	-
연령별									
20대	-	-	5	100.0	100.0	-	-	-	-
30대	7	21.2	25	75.8	97.0	1	3.0	-	-
40대	16	13.1	91	74.6	87.7	15	12.3	-	-
50대	36	14.2	195	76.8	91.0	23	9.1	-	-
60대	44	16.0	212	77.1	93.1	18	6.5	1	0.4

□ 온·오프라인 연구정보서비스 ‘만족한다’ 89.2%

- 연구원에서 제공하는 온·오프라인 연구정보 서비스에 대한 만족도를 살펴본 결과, ‘만족한다’는 의견이 89.2%으로 높게 나타남.
- 소속별로는 홈페이지회원, 일반 소비자, 공무원과 산하기관 소속 등에서, 연령대별로는 50대 이상에서 만족도가 높아지는 것으로 파악됨.

<표 11> 연구정보 서비스(오프라인, 온라인 모두)에 대한 만족도

단위: 명, %

구분	매우 만족		만족하는 편		만족 (소계)	미흡한 편		매우 미흡	
	빈도	비율	빈도	비율		빈도	비율	빈도	비율
전체	115	16.8	496	72.4	89.2	71	10.4	3	0.4
소속별									
공무원과 산하기관 소속	22	33.8	38	58.5	92.3	5	7.7	-	-
농업관련 전문가	15	32.6	22	47.8	80.4	8	17.4	1	2.2
농업관련업체 종사자	12	23.5	29	56.9	80.4	9	17.6	1	2.0
농업인	48	14.2	248	73.2	87.4	42	12.4	1	.3
홈페이지회원	6	25.0	18	75.0	100.0	-	-	-	-
일반 소비자	10	7.0	125	88.0	95.0	7	4.9	-	-
기타	2	20.0	8	80.0	100.0	-	-	-	-
연령별									
20대	-	-	2	40.0	40.0	3	60.0	-	-
30대	8	24.2	21	63.6	87.8	3	9.1	1	3.0
40대	19	15.8	81	67.5	83.3	20	16.7	-	-
50대	42	16.9	184	73.9	90.8	22	8.8	1	0.4
60대	45	16.4	206	74.9	91.3	23	8.4	1	0.4

□ 연구원의 고객서비스 수준 “향상되었다” 75.7%

- 연구원의 고객서비스 수준이 1년 전에 비해 ‘향상되었다’(매우 합산)는 응답은 75.7%로 전년도 보다 1.5%p 증가했으며, ‘변함없다’와 ‘오히려 낮아진 편이다’라는 응답도 24.3%로 집계됨.

<표 12> 지난 1년 동안 연구원의 고객서비스 향상 정도

단위: 명, %

구분	2020		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	빈도	비율	비율	비율	비율	비율	비율	비율	비율	비율	비율
매우 향상되었다	102	14.8	14.3	23.8	16.3	19.4	17.3	19.4	19.3	15.2	14.3
향상된 편이다	420	60.9	59.9	50.3	62.8	61.4	64.4	64.1	60.8	64.2	65.1
향상(소계)	522	75.7	74.2	74.1	79.1	80.8	81.7	83.5	80.1	79.4	79.4
변함없다	163	23.6	25.5	24.5	20.6	18.8	17.6	16.2	17.9	19.9	19.6
오히려 낮아진 편이다	5	0.7	0.3	1.4	0.3	0.4	0.8	0.3	2.1	0.7	1.0
합계	690	24.3	100.0	25.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

□ 타기관과 비교해 고객서비스 수준 ‘높다’ 83.5%

- 연구원의 고객서비스 수준이 유사한 다른 정부기관 또는 연구기관과 비교해 ‘높다’ (매우 합산)는 응답이 83.5%로 전년대비(84.4%) 0.9%p 감소한 것으로 나타났으며, ‘낮다’(매우 합산)는 16.5%로 집계됨.

<표 13> 타기관과 비교해 우리 연구원의 고객서비스 수준

단위: 명, %

구분	2020		2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	빈도	비율									
매우 높다	112	16.4	15.7	22.1	19.6	20.3	19.8	20.2	22.2	20.4	15.4
높은 편이다	457	67.1	68.7	59.1	66.0	66.1	66.4	68.7	65.5	63.2	67.3
높다(소계)	569	83.5	84.4	81.2	85.6	86.4	86.2	88.9	87.7	83.6	82.7
낮은 편이다	108	15.9	15.3	17.4	14.0	13.0	12.3	10.5	11.3	15.1	16.3
매우 낮다	4	0.6	0.3	1.3	0.4	0.5	1.4	0.6	1.0	1.3	1.0
낮다(소계)	112	16.5	15.6	18.7	14.4	13.5	13.7	11.1	12.3	16.4	17.3
합계	681	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Ⅲ. 기타 의견 및 건의 사항

- 관련 정보의 알기 쉬운 제공 필요
- 관심분야 파악 후, 관련 정보 제공 기능
- 국가별 농업정책의 포괄적 이해를 위한 콘텐츠 필요
- 국내 뿐만 아니라 해외 동향 자료의 다양화 필요
- 논문이나 발표자료의 이메일 형태로의 발송 필요
- 농업 현장 의견 수렴하고 현안에 대한 발빠른 대응 방안 제시
- 농업경영 교육프로그램 개발 및 제공
- 농업기술센터, 농협, SMS 등을 통한 연구성과물 배포 필요
- 농업소득 관련 추가 연구 및 연구성과물이 요구됨
- 농업인들의 눈높이에 맞는 연구성과물 발간이 요구됨
- 농업인 교육의 정례화
- 농업인 디지털 활용 수준을 감안한 온라인 서비스 제공 방식 고민 필요
- 농업인 뿐만 아니라 농업계열 종사자들의 전반적인 참여를 이끌어내 주길
- 농업인 소득 증대를 위한 연구가 필요함
- 농작물 특성에 맞는 정보 필요
- 농촌주거환경 관련 개선방안 연구 요구됨
- 농축산물의 수급 조절 등을 통한 농산물 가격 안정에 기여하는 농정요구됨
- 농축협, 기술센터 등에 연구원의 연구성과물을 배치해주길
- 다양한 농작물에 대한 정책 자료나 지원제도 등을 간행물 형태로 제공해주길
- 많은 농업인이 볼 수 있도록 홍보 및 자료 제공 필요
- 분기별로 중요한 연구성과물에 대한 설명회 개최
- 분야별 연구성과물의 요약 및 목차 제시(수탁연구 포함)
- 사람 중심의 농촌문제 연구도 필요함
- 새로 발간되는 연구보고서 리스트는 분기별 메일로 제공해주길
- 새로운 농업의 발전 방향에 대한 정보 제공
- 설문에 참여한 연구결과물은 간행물로 볼 수 있길
- 수탁과제 중 공개 가능한 과제는 공개해주길
- 스마트폰 앱을 통한 접근 편의성 강화
- 식품 연구분야 확장 가능 여부를 검토해보길 원함

- 신기술 관련 정보 공유 필요
- 실생활에 도움이 되는 정보 공유
- 쌍방향 소통 방식이 요구됨
- 연구결과 간행물의 정기적인 제공 필요
- 연구결과나 자료의 접근성을 높여주길
- 연구성과물 중 농촌 현장과 직결되는 내용은 문자나 이메일로 제공해주길
- 농업인을 위한 유인물로의 연구성과물을 제공해주길 원함
- 연구성과물의 다양한 방식(간행물, 이메일, 동영상 등)으로 제공해주길
- 연구성과물을 알기 쉽게 작성해주길
- 연구성과물을 온라인 카드뉴스, SNS, 블로그 등으로 제공해주길
- 연구성과물을 요약문 형태로 제공해주길
- 연구성과물의 검색 기능을 핵심주제로도 검색할 수 있도록 제공해주길
- 연구성과물의 다양화와 접근성 홍보 필요
- 연구성과물의 사진 자료 및 영상자료가 풍부하길
- 연구성과물의 손쉬운 접근이 필요함
- 연구성과물의 스마트폰 어플이나 문자서비스 제공 필요
- 연구원 정보를 쉽게 접할 수 있는 방안 마련
- 연구원의 연구 주체와 현장과의 거리감을 줄일 방법을 찾아야 함
- 연구정보의 양이 너무 많아 보기 어려움
- 연도별, 주제별, 지역별 수치화된 자료 제공 필요
- 영농기술 중심의 연구 필요
- 웹진 형태의 연구성과물 제공 필요
- 의사결정을 위한 신속한 정보 제공 필요
- 전화조사를 통한 심층 취재가 요구됨
- 다양한 품목들의 정보 제공 필요
- 주제별 연구성과물의 다양한 홍보전략이 필요함
- 지구 온난화로 인한 농업관련 연구에 집중해주길
- 지역 환경에 따른 품목 선정 연구와 보급
- 참여형 연구 확대 필요함
- 행사 및 교육, 세미나 등 지역별 개최
- 현실성 있는 연구성과물 제공 및 연구성과물 요약 리플렛 우편 발송 요망

- 현장 방문을 통한 연구 진행이 요구됨
- 현장 중심의 연구 필요
- 현장감 있는 연구주제 선정 필요함
- 현장의 애로사항에 대한 대안 제시 요망

문 4) 귀하께서는 올해 공익직불제, 재해보험, 발기반 정비, 농촌 고령화 문제, 식량문제, 코로나 이 후 인력문제 등 농업관련 주요 현안을 해결하는데 있어 저희 연구원 역할의 중요도는 어떠하다고 생각하십니까? ()

- ① 매우 중요 ② 중요한 편 ③ 중요하지 않은 편 ④ 전혀 중요하지 않음

문 4-1) 위에 제시한 주요 현안에 대해 저희 연구원 역할의 기여도는 어떠하다고 생각하십니까? ()

- ① 매우 높음 ② 높은 편 ③ 높지 않은 편 ④ 전혀 높지 않음

문 5) 연구원의 연구결과물(보고서 등) 인식에 대해 응답해 주시기 바랍니다.

평가항목	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지않다
① 농업관련 타 연구소에 비해 KREI의 연구결과물(보고서 등)은 질적 수준이 우수하다				
② 연구결과물(보고서 등)은 이해하기 쉽게 작성되어 있다				
③ 연구결과물(보고서 등)을 객관적으로 기술하였다				
④ 연구결과물(보고서 등)에는 새로운 아이디어와 정책대안을 제시하고 있다				
⑤ 연구결과물(보고서 등)을 통하여 농업관련 정보를 쉽게 얻을 수 있다				
⑥ 연구결과물(보고서 등)의 정책적·학문적 활용도가 높다				
⑦ 연구결과물(보고서 등)이 업무와 연구에 도움이 된다				
⑧ 연구결과물(보고서 등)에는 농업정책 현안에 대한 대응방안을 제공하고 있다				

문 5-1) 저희 연구원에서 제공하는 연구결과물(보고서 등)에 대하여 전반적으로는 얼마나 만족하십니까? ()

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 다소 불만족 ④ 매우 불만족

문 6) 연구원이 홈페이지를 통해 제공하는 정보에 대해 응답해주시기 바랍니다.

평가항목	매우 만족	만족 하는 편	다소 불만족	매우 불만족
① 홈페이지 발간물 메뉴에서 제공하는 발간자료 이용이 편리하다				
② 홈페이지에서 제공하는 정보의 구성 양식 또는 형태의 품질에 만족한다				
③ 홈페이지에서 제공하는 정보의 양에 만족한다				
④ 홈페이지의 정보이용의 편리성에 만족한다				
⑤ 홈페이지에서 제공하는 발간자료 검색기능에 만족한다				
⑥ 홈페이지 메뉴 구성에 만족한다				
⑦ 홈페이지에 필요한 정보가 어디에 있는지 쉽게 찾을 수 있다				
⑧ 홈페이지 조작 방법이 편리하다				
⑨ 홈페이지 화면구성이 잘 되어 있어 보기 편리하다				
⑩ 홈페이지의 응답속도가 적정하다				

문 7) 귀하께서는 연구원의 홈페이지 전반(메뉴 구성, 편리성, 정보 및 자료 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 다소 불만족 ④ 매우 불만족

문 8) 귀하께서는 저희 연구원의 연구정보 서비스(오프라인 또는 온라인 모두 포함)에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 미흡한 편 ④ 매우 미흡

문 9) 저희 연구원의 고객센터 수준이 지난 1년 동안 얼마나 향상되었다고 생각하십니까? ()

- ① 매우 향상 ② 향상된 편 ③ 변함없음 ④ 오히려 낮아진 편

문 10) 연구원의 고객센터 수준이 유사한 다른 정부기관 또는 연구기관과 비교해 어떻게 생각하십니까? ()

- ① 매우 높음 ② 높은 편 ③ 높지 않은 편 ④ 전혀 높지 않음

문 11) 귀하께서는 연구원의 발전을 위해서 개선되어야 할 점이나 정보서비스에 대한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까? (어떤 형태 또는 어떤 경로로 연구성과물을 받아보시기를 원하시는지도 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.)

<다음은 통계를 위한 설문 문항입니다>

배문 A) 귀하는 다음의 어디에 속하십니까? ()

- ① 공무원과 산하기관 소속(농식품부, 농진청, 산림청, 농어촌공사, 유통공사 등)
② 농업관련 전문가(대학교수, 관련연구기관 연구원)
③ 농업관련업체 종사자 ④ 농업인 ⑤ 홈페이지 회원 ⑥ 일반 소비자
⑦ 기타(_____)

배문 B) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? ()

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

<지금까지 조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다>